

**AREA 3 - GARE E CONTRATTI**

PROPOSTA N. 2540 del 31/08/2022

**OGGETTO:** Fornitura di una piattaforma di protezione degli end point di tipo active end point ” basato su metodologia ad inganno”

**Oggetto:** Procedura di affidamento diretto tramite Trattativa Diretta del MEPA ai sensi dell’art. 1 comma 2 lett. a) della L. 120/2020 sostituita dall’art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.1), legge n. 108 del 2021, per la per la “fornitura di una piattaforma di protezione degli end point di tipo active end point ” basato su metodologia ad inganno”

**CIG.ZFA3777025**

**vista** la Delibera del Consiglio di Amministrazione di DiSCo n. 14 del 13 novembre 2019 avente ad oggetto “*Nomina del Direttore Generale dell’Ente Regionale per il Diritto allo Studio e alla Conoscenza*”, con la quale viene affidato l’incarico di Direttore Generale al Dott. Paolo Cortesini, ai sensi dell’art. 7 della Legge Regionale 27 luglio 2018, n. 6;

**visto** il decreto n. 20 del 24 dicembre 2020 avente ad oggetto: “*Approvazione riorganizzazione delle strutture dell’Ente regionale per il diritto allo studio e la promozione della conoscenza DiSCo in attuazione della legge regionale n. 6/2018 e relativo sistema delle pesature delle posizioni organizzative*”;

**visto** il decreto del Direttore Generale n.4 del 30 giugno 2022 avente ad oggetto: “*Conferma incarichi di direzione “ad interim” dell’Area 3 ‘Gare e Contratti’, dell’ Area 5 ‘Servizi Tecnici e Patrimonio’, dell’Area 8 ‘Servizi ICT Sistema Informatico’ e conferma incarico di vice direttore generale – per il periodo decorrente dal 1° luglio 2022 fino al 31 dicembre 2022*”;

**visto** il Decreto del Direttore Generale n. 10 del 9 giugno 2020 “*Delega al Dirigente dell’Area 3 ad interim per la stipula dei contratti di forniture, servizi e lavori mediante l’utilizzo del MEPA e per le adesioni alle convenzioni Consip*”;

**vista** nota prot. n. 07.06.0010900 del 08/08/2022 con la quale il Responsabile della P.O. “*Servizi informatici*” cita testualmente “*Questo Ente, in accordo alla normativa attuale e agli indirizzi dettati dalle politiche di sicurezza attuate internamente utilizza diverse soluzioni applicative per gestire la sicurezza informatica dei propri sistemi software. Dal 01 gennaio 2022 è in uso una protezione antivirus fornita dall’azienda Kaspersky ed in base a quanto stabilito nell’art. 29 comma 3 del DL 21 marzo 2022, n.21, al fine di prevenire pregiudizi alla sicurezza delle reti, dei sistemi informativi e dei servizi informatici dell’Amministrazione, derivanti dal rischio che le aziende produttrici di prodotti e servizi tecnologici di sicurezza informatica legate alla Federazione Russa non siano in grado di fornire servizi e aggiornamenti ai propri prodotti appartenenti alle categorie sopra individuate, in conseguenza della crisi in Ucraina, è richiesta la sostituzione dell’applicativo antivirus attualmente in uso. Seguendo le direttive della circolare del 21 aprile 2022, n.4336 dell’Agenzia della Cybersicurezza nazionale si è valutato un diverso approccio per definire i criteri per la protezione degli host (server e PDL) in gestione. Infatti, per prevenire i sempre più evoluti attacchi Cyber in cui un attaccante, sfruttando vulnerabilità note o completamente sconosciute, ottiene l’accesso ad una rete per un lungo tempo senza essere rilevato dai tradizionali sistemi di sicurezza perimetrali e dei software di protezione degli end point (AV, NGAV, EDX, XDR, etc.), si intende implementare una soluzione di protezione degli end point e server basata su una tecnologia di tipo Active End Point ed una metodologia ad inganno o Deception.*

*La Deception è intesa come la tecnica di risposta attiva durante la fase di Discovery e di Defence Evasion con contro tattiche dinamiche atte a far sì che il codice malevolo non trovi mai i presupposti ideali per proseguire nelle successive fasi dell’attacco.*

*La soluzione prescelta è basata su agenti che lavorano nello stesso ambiente dei malware (user mode) sugli host e sono in grado di creare una condizione definita in “caos” che tende ad eliminare tutti i presupposti per il codice malevolo di procedere ad una fase avanzata con la possibilità di utilizzare metodi di attacco completamente sconosciuti ottenendo il risultato di rendere le contromisure totalmente inefficaci.*

Una piattaforma applicativa con le caratteristiche ora espresse, in grado di supportare tutti i sistemi Windows e Linux, gestibile attraverso una console centralizzata implementabile anche in ambienti VDI risulta essere la piattaforma di Deceptive Bytes, conforme al GDPR ed in grado di rispondere in modo dinamico alle minacce man mano che si evolvono.

Si chiede, quindi, l'attivazione delle procedure per l'acquisizione della piattaforma in oggetto per 3 anni secondo i parametri di seguito indicati:

Descrizione prodotto	N. Licenze	Periodo
Deceptive Bytes	400	36 mesi

Le considerazioni qui esposte forniscono indicazioni per l'attivazione di una trattativa diretta sul Mercato Elettronico del MEPA considerando che il valore della fornitura è stimato in 39.000,00 € iva esclusa e che, in base a quanto stabilito nel D.L. 76/2020 e all'art. 51 del D.L. 77/2021, per servizi e forniture di importo inferiore a 139.000 euro è possibile adottare un affidamento diretto.

A tale scopo sono stati richiesti cinque preventivi a società individuate sul MEPA, attivi nella iniziativa BENI - INFORMATICA, ELETTRONICA, TELECOMUNICAZIONI E MACCHINE PER UFFICIO il cui elenco è indicato nel punto sottostante:

- MPG Srl P.IVA: IT12500991000 Piazza Fernando de Lucia, 35 Roma
- Filippetti S.p.A p.iva 02835110426 Via G. Gozzzi 1/A 20129 Milano (MI)
- BRAIN-IT S.r.L. P.IVA: 15082451004 Corso Trieste 61 – 00198 Roma
- CYBERTEL ITALIA SRL -
- Hitech Distribuzione Informatica S.r.l.

Hanno aderito alla richiesta i seguenti fornitori:

- MPG Srl con un'offerta prot. 07.06.0010843 del 08/08/2022 pari a € 36.016,00;
- Filippetti S.p.A con un'offerta prot. 07.06.0010870 del 08/08/2022 pari a € 37.770,19;
- BRAIN-IT S.r.L. con un'offerta prot. 07.06.0010840 del 08/08/2022 pari a € 38.530,00;
- CYBERTEL ITALIA SRL con un'offerta prot. 07.06.0010867 del 08/08/2022 pari a € 34.528,00;
- Hitech Distribuzione Informatica S.r.l. con un'offerta prot. 06.03.0010877 del 08/08/2022 pari a € 37.392,00

Per quanto sopra esposto si individua la società CYBERTEL ITALIA SRL con sede in Via Francesco Duodo, 41 00136 Roma come destinataria della trattativa diretta in oggetto con un valore a base d'asta pari a 34.528,00 € IVA esclusa.”

**visto** il par. 5.1.3 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2019, n. 50, recanti “Procedure per affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici” approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097/2016, aggiornate con successiva Delibera del Consiglio dell’Autorità n. 5 del 1 marzo 2018 che prevede espressamente che: “le indagini di mercato sono svolte secondo le modalità ritenute più convenienti dalla stazione appaltante, differenziate per importo e complessità di affidamento, secondo i principi di adeguatezza e proporzionalità, anche tramite la **consultazione dei cataloghi elettronici** del mercato elettronico propri o delle altre stazioni appaltanti, nonché di altri fornitori esistenti, formalizzandone i risultati, eventualmente ai fini della programmazione e dell’adozione della determina a contrarre”;

**considerato** che l’istruttoria da parte del RUP (nota prot. n. 07.06.0010900 del 08/08/2021) del presente affidamento è stata condotta sul MEPA – Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, nella categoria “Beni – Informatica, Elettronica, Telecomunicazioni, macchine per ufficio”, per individuare operatori economici, a cui inviare una richiesta di preventivo: MPG SRL, FILIPETTI SPA, BRAIN-IT, CYBERTEL SRL, HITECH DISTRIBUZIONE INFORMATICA;

**visto** l’art. 450 della legge 27 dicembre 2006, n. 296 “Le amministrazioni statali centrali e periferiche, ad esclusione degli istituti e delle scuole di ogni ordine e grado, delle istituzioni educative e delle istituzioni universitarie, nonché gli enti nazionali di previdenza e assistenza sociale pubblici e le agenzie fiscali di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, **per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e al di sotto della soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all’articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207. Fermi restando gli obblighi e le facoltà previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all’articolo 1 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, nonché le autorità indipendenti, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo**

**articolo 328 ovvero al sistema telematico messo a disposizione dalla centrale regionale di riferimento per lo svolgimento delle relative procedure”;**

**visto** l'art. 40 comma 2 del D. Lgs 50/2016 e smi che recita espressamente: “A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici” comma 1 (D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 Codice dell'Amministrazione digitale”);

**vista** la nota prot. n. 07.06.0010772 del 4 agosto 2022, inviata in pari data per pec, alla società CYBERTEL ITALIA SRL, con cui il RUP ha richiesto un preventivo di spesa di spesa per la fornitura di cui trattasi entro e non oltre le ore 12:00 del 8 agosto 2022;

**vista** la nota prot. n. 07.06.0010773 del 4 agosto 2022, inviata in pari data per pec, alla società MPG SYSTEM SRL, con cui il RUP ha richiesto un preventivo di spesa di spesa per la fornitura di cui trattasi entro e non oltre le ore 12:00 del 8 agosto 2022;

**vista** la nota prot. n. 07.06.0010774 del 4 agosto 2022, inviata in pari data per pec, alla società HITECH DISTRIBUZIONE INFORMATICA, con cui il RUP ha richiesto un preventivo di spesa di spesa per la fornitura di cui trattasi entro e non oltre le ore 12:00 del 8 agosto 2022;

**vista** la nota prot. n. 07.06.0010775 del 4 agosto 2022, inviata in pari data per pec, alla società FILIPETTI SPA, con cui il RUP ha richiesto un preventivo di spesa di spesa per la fornitura di cui trattasi entro e non oltre le ore 12:00 del 8 agosto 2022;

**vista** la nota prot. n. 07.06.0010776 del 4 agosto 2022, inviata in pari data per pec, alla società BRAIN-IT SRL, con cui il RUP ha richiesto un preventivo di spesa di spesa per la fornitura di cui trattasi entro e non oltre le ore 12:00 del 8 agosto 2022;

**considerato** che con nota prot. n. 07.06.0010840 del 08/08/2022 la società BRAIN-IT SRL ha trasmesso il preventivo di spesa pari a € 38.530,00 esclusa IVA;

**considerato** che con nota prot. n. 07.06.0010843 del 08/08/2022 la società MPG SYSTEM SRL ha trasmesso il preventivo di spesa pari a € 36.016,00 esclusa IVA;

**considerato** che con nota prot. n. 07.06.0010867 del 08/08/2022 la società HITECH DISTRIBUZIONE INFORMATICA SRL ha trasmesso il preventivo di spesa pari a € 37.392,00 esclusa IVA;

**considerato** che con nota prot. n. 07.06.0010870 del 08/08/2022 la società FILIPETTI SPA ha trasmesso il preventivo di spesa pari a € 37.770,19 esclusa IVA;

**considerato** che con nota prot. n. 07.06.0010877 del 08/08/2022 la società CYBERTEL ITALIA SRL ha trasmesso il preventivo di spesa pari a € 34.528,00 esclusa IVA;

**considerato** che nel Mepa trovano applicazione le norme stabilite dal D.lgs 82 del 2005 “Codice dell'Amministrazione digitale” in particolare al Capo II e Capo III, in materia di documenti informatici sia per quanto concerne la firma digitale sia per le modalità di formazione, gestione e conservazione dei documenti stessi;

**visto** il parere del MIT n. 752 del 10 dicembre 2020, a cui si rinvia per *relationem*, che stabilisce, tra l'altro, espressamente che:

*“Con riferimento a quanto richiesto si rappresenta che il decreto semplificazioni, convertito con legge n. 120/2020 prescrive (utilizzando, appunto, il termine “**procedono**”) l'applicazione delle procedure enucleate all'art. 1, comma 2 del richiamato decreto. **Non si tratta di una disciplina facoltativa**; le nuove procedure **sostituiscono** infatti, fino al 31 dicembre 2021, quelle contenute all'art. 36 del d.lgs. 50/2016. Si tratta di procedure di affidamento più snelle e “semplificate”, introdotte nell'ottica di rilanciare gli investimenti ed accelerare gli affidamenti pubblici”;*

**considerato** che ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che: “Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità:

*a) affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000 euro. In tali casi la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'articolo 30 del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione” (lettera così sostituita dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.1), legge n. 108 del 2021);*

**considerata**, pertanto, l'opportunità di provvedere ad una trattativa diretta mediante affidamento Diretto ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. a) della Legge 120/2020 sostituita dall'art. 581, comma 1 lett. a) sub 2.1 Legge 108 del 2021;

**visto** l'art. 3 della Legge Regionale 10 agosto 2016 n. 2 che prevede: “A decorrere dal 18 ottobre 2018, la Regione, gli enti pubblici dipendenti dalla Regione, le società regionali in house nonché gli enti e le aziende del servizio sanitario regionale, per l'espletamento delle procedure di gara per l'acquisizione di beni e servizi di valore **superiore alla soglia** di rilievo comunitario, sono obbligati ad avvalersi della piattaforma di e-procurement gestita dalla Centrale acquisti regionale e, a decorrere dal 1° luglio 2019, nel rispetto dei propri regolamenti per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, a gestire attraverso la medesima piattaforma il relativo albo fornitori da cui attingere per l'individuazione degli operatori economici da invitare a presentare offerta. Gli enti locali, anche attraverso centrali uniche di committenza di cui all'articolo 37 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (Codice dei contratti pubblici) e successive modifiche, possono avvalersi della piattaforma, previa sottoscrizione di apposito accordo con la Regione”;

**considerato** che non risulta attiva nessuna convenzione CONSIP concernente il servizio di cui trattasi;  
**considerato** che non risulta attiva nessuna convenzione da parte della Direzione Acquisti Regionali;

**considerato** che il giorno 11 agosto 2022, l'Amministrazione ha attivato sul MEPA una Trattativa Diretta con la società **CYBERTEL ITALIA SRL** per la “fornitura di una piattaforma di protezione degli end point di tipo”active end point ” basato con metodologia ad inganno” con la richiesta di applicare un ribasso sull'importo di €. 34.528,00 IVA esclusa come da preventivo nota prot. n 06.03.0010877 del 08/08/2022, con la richiesta di controfirmare per accettazione il capitolato d'oneri che si allega al presente provvedimento;

**preso atto** che, la società **CYBERTEL ITALIA SRL** nell'ambito della Trattativa Diretta sopra indicata ha offerto un prezzo complessivo di €. 34.528,00 IVA esclusa, (confermando l'offerta fatta pervenire mediante preventivo di spesa nota prot. n. 06.03.0010877 del 08/08/2022);

**considerato** che il RUP con e- mail del 29 agosto 2022 cita testualmente “*vista l'offerta presentata da CYBERTEL ITALIA SRL in data 29 agosto 2022 sulla piattaforma MEPA, in qualità di RUP della procedura di affidamento, valutata la congruità di tale offerta ne chiedo l'accettazione*”;

**considerato** il **paragrafo 3.7** delle Linee Guida n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” - Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 che recita espressamente che: “*Fermo restando quanto previsto al paragrafo 3.6, secondo periodo, il rispetto del principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti fa sì che l'affidamento o il reinvitto al contraente uscente abbiano carattere eccezionale e richiedano un onere motivazionale più stringente. La stazione appaltante motiva tale scelta in considerazione della particolare struttura del mercato e della riscontrata effettiva assenza di alternative, tenuto altresì conto del grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento. La motivazione circa l'affidamento o il reinvitto al candidato invitato alla precedente procedura selettiva, e non affidatario, deve tenere conto dell'aspettativa, desunta da precedenti rapporti contrattuali o da altre ragionevoli circostanze, circa l'affidabilità dell'operatore economico e l'idoneità a fornire prestazioni coerenti con il livello economico e qualitativo atteso*”;

**preso atto** che la società **CYBERTEL ITALIA SRL** ha sempre eseguito a regola d'arte, e nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti i precedenti contratti affidanti dall'Ente;

**visto** l'art. 1 comma 3 della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che: “*Gli affidamenti diretti possono essere realizzati tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga gli elementi descritti nell'articolo 32, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016. Per gli affidamenti di cui al comma 2, lettera b), le stazioni appaltanti, fermo restando quanto previsto dall'articolo 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, procedono, a loro scelta, all'aggiudicazione dei relativi appalti, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ovvero del prezzo più basso. Nel caso di aggiudicazione con il criterio del*



*prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque”;*

**visto** il par. 4.1.3 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” - Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018 che recita espressamente che: “*Nel caso di affidamento diretto, o di lavori in amministrazione diretta, si può altresì procedere tramite determina a contrarre o atto equivalente in modo semplificato, ai sensi dell'articolo 32, comma 2, secondo periodo, del Codice dei contratti pubblici*”;

**visto** l'art. 1 comma 4 della Legge 11 settembre 2020 che prevede espressamente che: “*Per le modalità di affidamento di cui al presente articolo la stazione appaltante non richiede le garanzie provvisorie di cui all'articolo 93 del decreto legislativo n. 50 del 2016, salvo che, in considerazione della tipologia e specificità della singola procedura, ricorrano particolari esigenze che ne giustifichino la richiesta, che la stazione appaltante indica nell'avviso di indizione della gara o in altro atto equivalente. Nel caso in cui sia richiesta la garanzia provvisoria, il relativo ammontare è dimezzato rispetto a quello previsto dal medesimo articolo 93*”;

**visto** l'art. 103 comma 11 del D. Lgs. n. 50/2016 e smi che prevede espressamente che: “*E' facoltà dell'amministrazione in casi specifici non richiedere una garanzia per gli appalti di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), nonché per gli appalti da eseguirsi da operatori economici di comprovata solidità nonché per le forniture di beni che per la loro natura, o per l'uso speciale cui sono destinati, debbano essere acquistati nel luogo di produzione o forniti direttamente dai produttori o di prodotti d'arte, macchinari, strumenti e lavori di precisione l'esecuzione dei quali deve essere affidata a operatori specializzati. L'esonero dalla prestazione della garanzia deve essere adeguatamente motivato ed è subordinato ad un miglioramento del prezzo di aggiudicazione*”;

**vista** la Delibera ANAC n. 140 del 27 febbraio 2019 avente per oggetto: “*Chiarimenti in materia di garanzia provvisoria e garanzia definitiva*” che prevede espressamente che: “*che nei casi di contratti di importo inferiore a 40.000 euro assegnati mediante procedure diverse dall'affidamento diretto, le stazioni appaltanti sono tenute a richiedere la garanzia provvisoria di cui all'articolo 93, comma 1, ultimo periodo e la garanzia definitiva di cui all'articolo 103, comma 11, del Codice dei contratti pubblici*”;

**considerata** l'opportunità di non richiedere la garanzia definitiva per il miglioramento del prezzo effettuato in fase di trattativa diretta;

**visto** l'art. 51, comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016 e smi che prevede espressamente che: “*Nel rispetto della disciplina comunitaria in materia di appalti pubblici, sia nei settori ordinari che nei settori speciali, al fine di favorire l'accesso delle microimprese, piccole e medie imprese, le stazioni appaltanti suddividono gli appalti in lotti funzionali di cui all'articolo 3, comma 1, lettera qq), ovvero in lotti prestazionali di cui all'articolo 3, comma 1, lettera ggggg) in conformità alle categorie o specializzazioni nel settore dei lavori, servizi e forniture. Le stazioni appaltanti motivano la mancata suddivisione dell'appalto in lotti nel bando di gara o nella lettera di invito e nella relazione unica di cui agli articoli 99 e 139. Nel caso di suddivisione in lotti, il relativo valore deve essere adeguato in modo da garantire l'effettiva possibilità di partecipazione da parte delle microimprese, piccole e medie imprese. E' fatto divieto alle stazioni appaltanti di suddividere in lotti al solo fine di eludere l'applicazione delle disposizioni del presente codice, nonché di aggiudicare tramite l'aggregazione artificiosa degli appalti*”;

**considerato** opportuno non procedere alla suddivisione in Lotti della gara in oggetto poiché un frazionamento dell'appalto non offrirebbe adeguate garanzie di qualità delle prestazioni e di economicità;

**visto** il punto n. 1 della Delibera dell'ANAC n. 1 del 11 gennaio 2017 – “*Indicazioni operative per un corretto perfezionamento del CIG*” che recita espressamente che: “*Le stazioni appaltanti che intendono avviare una procedura di selezione del contraente sono tenute ad acquisire il relativo CIG, per il tramite del RUP, anche in modalità Smart, in un momento antecedente all'indizione della procedura di gara. In particolare:*

*a. per le procedure che prevedono la pubblicazione del bando o avviso di gara, il CIG va acquisito prima della relativa pubblicazione, in modo che possa essere ivi riportato;*

*b. per le procedure che prevedono l'invio della lettera di invito, il CIG va acquisito prima dell'invio delle stesse in modo che possa essere ivi riportato;*

*c. per gli acquisti effettuati senza le modalità di cui ai punti a) e b), il CIG va acquisito prima della stipula del relativo contratto in modo che possa essere ivi riportato e consentire il versamento del contributo da parte degli operatori economici selezionati (ad esempio nel caso di affidamenti in somma urgenza il CIG va riportato nella lettera d'ordine)”;*

**vista** la delibera ANAC 10 febbraio 2021 n. 123 che prevede espressamente che: “*L'eccezione all'obbligo di indicazione in sede di offerta dei costi della manodopera e degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia*

di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'articolo 95, comma 10 trova applicazione alle procedure di gara di cui all'articolo 36, comma 2, lettera a), secondo le soglie introdotte dall'articolo 1, comma 2, del D.L. n. 76/2020, come modificate dalla legge n. 120/2020, ovvero ai casi di affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 75.000 euro”;

**visto** il par. 4.2.4 delle Linee Guida n. 4, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Per importi superiori a 20.000,00 euro, nel caso di affidamento diretto la stazione appaltante, prima di stipulare il contratto, procede alle verifiche del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del Codice e di quelli speciali, se previsti, nonché delle condizioni soggettive che la legge stabilisce per l'esercizio di particolari professioni o l'idoneità a contrarre con la P.A. in relazione a specifiche attività (es. art. 1, comma 52, L. 190/2012);

**visto** l'art. 30, comma 5 bis, del D.lgs n. 50/2016 e smi che recita espressamente: “In ogni caso sull'importo netto progressivo delle prestazioni è operata una ritenuta dello 0,50 per cento; le ritenute possono essere svincolate soltanto in sede di liquidazione finale, dopo l'approvazione da parte della stazione appaltante del certificato di collaudo o di verifica di conformità, previo rilascio del documento unico di regolarità contributiva”;

**valutato** il modello formulario DGUE, la dichiarazione degli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziaria – Legge 136/2010 e n. 217/2010, a cui si rinvia per relationem, trasmessa attraverso il sistema e-Procurement del Mepa in data 29 agosto 2022 da parte della società CYBERTEL ITALIA SRL, attestante il rispetto dei requisiti di cui all'art. 80 del d.lgs. n. 50/2016 e smi (che si conservano negli atti della procedura presso l'Ufficio Gare e Contratti);

**verificati** positivamente i requisiti delle pregresse esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento nell'ultimo triennio (2019-2020-2021);

**verificati** positivamente i requisiti generali e speciali della società CYBERTEL ITALIA SRL;

**verificata** la regolarità contributiva della società succitata mediante piattaforma dedicata (Durc on line) INAIL prot.n. 33510569 del 17 giugno 2022 e scadenza validità 15 ottobre 2022;

**verificato** il certificato delle Agenzia delle Entrate – Riscossione identificativo Unico richiesta: n. 2022000029068754 del 29/08/2022;

**verificato** positivamente l'assenza delle annotazione sugli operatori economici sul sito dell'Autorità Nazionale Anticorruzione in data 29 agosto 2022;

**accertata** la sottoscrizione del patto di integrità in materia di contratti pubblici stipulati da DiSCo e del modulo di nomina del trattamento dei dati personali;

**considerato** che il presente appalto non è stato inserito nell'aggiornamento della “Programmazione Biennale degli Acquisti di Forniture e Servizi 2022-2023”, redatto ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs. 50/16, dell'art. 7 del “Regolamento” (D.M. n.14/2018) e delle disposizioni di cui alla D.G.R. n. 812/2019, della Direzione Regionale Centrale Acquisiti, con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 6 del 25 febbraio 2022, in quanto di importo inferiore a €. 40.000,00;

**visto** l'art.113, comma 5-bis. del D.lgs. 50/2016 e smi che recita espressamente: “Gli incentivi di cui al presente articolo fanno capo al medesimo capitolo di spesa previsto per i singoli lavori, servizi e forniture”;

**visto** l'art. 6, comma 1, lett. d) del REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEGLI INCENTIVI PER FUNZIONI TECNICHE ai sensi dell'art. 113 decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 approvato con delibera del CdA n. 16 del 13 novembre 2019 che prevede espressamente che:

“Non incrementano il fondo per incentivare le funzioni tecniche:

- a) gli atti di pianificazione generale e/o particolareggiata anche se finalizzati alla realizzazione di opere pubbliche;
- b) i lavori in amministrazione diretta;
- c) i lavori di importo inferiore a euro 150.000,00;
- d) gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore a euro 40.000,00”;

**visto** l'art. 15 comma 1 lett. d) del regolamento sopra citato che prevede espressamente che:

“L'Amministrazione indica le condizioni per l'attribuzione dell'incentivo:

- a) appalti di servizi e forniture di importo superiore alla soglia comunitaria;
- b) appalti di servizi e forniture che contengano gli elementi di cui all'art. 23, comma 15, del D.lgs n° 50 del 2006 e s.i.m.;

- c) a prescindere dall'importo, gli appalti che contengono gli elementi di cui all'art. 23, comma 15 del D.lgs n° 50 del 2006 e s.i.m.;
- d) in ogni caso, a termini dell'art. 113, comma 2, ai fini dell'incentivo per servizi e forniture, deve essere stato nominato il direttore dell'esecuzione.**
- e) previsione delle acquisizioni nei documenti di programmazione dell'amministrazione";

**visto il par. 10** delle Linee guida n. 3, di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*» - Approvate dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Aggiornate al d.lgs. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1007 dell'11 ottobre 2017 che recita testualmente che:

“10.1. Il responsabile del procedimento svolge, nei limiti delle proprie competenze professionali, anche le funzioni di progettista e direttore dell'esecuzione del contratto. 10.2. Il direttore dell'esecuzione del contratto è soggetto diverso dal responsabile del procedimento nei seguenti casi:

a. prestazioni di importo superiore a 500.000 euro;

b. interventi particolarmente complessi sotto il profilo tecnologico;

c. prestazioni che richiedono l'apporto di una pluralità di competenze (es. servizi a supporto della funzionalità delle strutture sanitarie che comprendono trasporto, pulizie, ristorazione, sterilizzazione, vigilanza, socio sanitario, supporto informatico); d. interventi caratterizzati dall'utilizzo di componenti o di processi produttivi innovativi o dalla necessità di elevate prestazioni per quanto riguarda la loro funzionalità;

e. per ragioni concernente l'organizzazione interna alla stazione appaltante, che impongano il coinvolgimento di unità organizzativa diversa da quella cui afferiscono i soggetti che hanno curato l'affidamento”;

**visto** che il presente affidamento non ha un valore superiore ad € 500.000,00, né si rinvencono ragioni di particolare complessità del medesimo (attestate dal RUP), che giustificano la Stazione appaltante a prenotare gli incentivi tecnici di cui all'art.113, comma 5-bis del D.lgs. 50/2016 e s.m.i;

**ritenuto** di provvedere in merito e di assumere la conseguente integrazione a carico del bilancio, con imputazione agli esercizi in cui l'obbligazione è esigibile;

**tenuto conto** che le apposite dotazione sono previste nei Cap. 66062 avente per oggetto “*Servizi informatici e di telecomunicazioni (Funzionam. Ammin.)*” art. 6, del bilancio di previsione, sufficientemente capiente;

**visto** il Decreto Legislativo del 23 giugno 2011 e s.m.i. n. 118, avente ad oggetto “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro organismi a norma degli articoli 1 e 2 della Legge 5 maggio 2009, n. 42”;

**visti** gli allegati 4/1 e 4/2 al Decreto Legislativo del 23 giugno 2011 e s.m.i. n.118, rubricati “Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio” e “Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria”;

**vista** la delibera del CdA n. 2 del 24 gennaio 2022 avente per oggetto: “*Bilancio di previsione finanziario 2022-2024 dell'Ente regione Disco: Approvazione dell'aggiornamento dell'allegato al bilancio di previsione di cui all'art. 11 comma 3 lett. a) del D. Lgs. n. 118/2011 e smi concernente il presunto risultato di amministrazione al 31 dicembre 2021*”;

**vista** la delibera del CdA n. 3 del 24 gennaio 2022 avente per oggetto: “*Bilancio di previsione finanziario 2022-2024 dell'Ente Regionale per il diritto allo Studio e la promozione della Conoscenza: Adozione Variazione n. 1*”;

**vista** la legge della Regione Lazio n. 20 del 30/12/2021 avente ad oggetto "Legge di stabilità regionale 2022";

**vista** la legge della Regione Lazio n. 21 del 30/12/2021 avente ad oggetto "Bilancio di previsione finanziario 2022/2024" con la quale è approvato, tra gli altri, il bilancio di previsione per l'anno finanziario 2022 e pluriennale 2022-2024 dell'Ente regionale per il diritto allo studio e la promozione della conoscenza (DiSCo);

**visto** lo Statuto dell'ente;

**verificato** che non sussiste obbligo di astensione per il sottoscritto e per il responsabile del procedimento nel caso di specie e dunque di non trovarsi in posizione di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/90;

Per le motivazioni espresse nelle premesse in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

**D E T E R M I N A**

REGISTRO GENERALE DETERMINAZIONI N.ro 2638 del 22/09/2022

1. **di ritenere** conforme alla normativa l'operato del RUP e di approvare la Trattativa Diretta sul MEPA n. 3154365 avente ad oggetto "Procedura di affidamento diretto tramite Trattativa Diretta del MEPA ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett.a) della L. 120/2020 sostituita dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.1), legge n. 108 del 2021, per la fornitura di una piattaforma di protezione degli end point di tipo "active ed point" basato su metodologia ad inganno";
2. **di recepire** le risultanze del RUP e pertanto di procedere all'affidamento ai sensi ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett.a) della L. 120/2020 sostituita dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.1), legge n. 108 del 2021, per la "fornitura di una piattaforma di protezione degli end point di tipo "active ed point" basato su metodologia ad inganno" alla società CYBERTEL ITALIA SRL con sede legale in Via Francesco Duodo n. 41 – 00136 Roma, Codice Fiscale e Partita IVA n. 11068541009, per un importo complessivo di €. 42.124,16 (IVA inclusa), dalla stipula del contratto per il periodo di 36 (trentasei) mesi;
3. **di impegnare** la somma di € 42.124,16 IVA inclusa, alla missione 01, programma 08, titolo 1, capitolo 66062, Art. 6 avente per oggetto "Servizi informatici e di telecomunicazioni (Funzionam. Ammin.)" del bilancio di previsione 2022, a favore della società CYBERTEL ITALIA SRL con sede legale in Via Francesco Duodo n. 41 – 00136 Roma, Codice Fiscale e Partita IVA n. 11068541009;
4. **di dare atto** che il CIG è **ZFA3777025**;
5. **di dare atto**, che il presente provvedimento, oltre all'impegno di cui sopra, non comporta ulteriori riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e pertanto, sarà sottoposto al controllo contabile da parte del Responsabile del servizio finanziario, da rendersi mediante apposizione del visto di regolarità contabile e dell'attestazione di copertura finanziaria allegati alla presente determinazione come parte integrante e sostanziale;
6. **di dare atto** che il presente provvedimento, è rilevante ai fini dell'amministrazione trasparente di cui al D. Lgs. n. 22/2013;
7. **di rendere** noto che il Responsabile Unico del Procedimento è l'Ing. Leonardo Farnesi;
8. **di dare atto**, infine, che ai sensi dell'art. 21 e ss. D.Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii., il presente atto è un documento informatico originale firmato digitalmente, registrato e conservato presso DiSCo Lazio;
9. **che** i successivi adempimenti relativi alla gestione del presente contratto sono demandate agli appositi Uffici dell'Amministrazione ed al RUP;
10. **di procedere** alla stipulazione del contratto, generato automaticamente dal sistema di e- Procurement per le Amministrazioni;
- 11.
12. **che** la sottoscrizione del presente provvedimento da parte del Direttore produce gli effetti previsti dall'art. 1 comma 510 della L. n. 135/12.

---

## VISTO DI REGOLARITA' TECNICO/AMMINISTRATIVA DELL'ISTRUTTORIA

Visto di regolarità Tecnico\amministrativa dell'Atto, firmato digitalmente dalla P.O.:  
**ING. LENTI MAURO** in data **31/08/2022**



---

### VISTO DI LEGITTIMITA' TECNICO/AMMINISTRATIVO

Il Dirigente, ritenuto che, all'esito degli accertamenti e/o valutazioni effettuate dal Responsabile del Procedimento, sussistono i presupposti giuridici e di opportunità per l'adozione della presente proposta, esprime con la sua sottoscrizione, parere favorevole all'adozione del provvedimento.

Visto di legittimità Tecnico/amministrativo, firmato digitalmente dal Dirigente dell'Area: **AREA 3 - GARE E CONTRATTI ING. LENTI MAURO** in data **31/08/2022**

---

### CONTROLLO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio 1.1-Bilancio, attesta la correttezza dell'istruttoria relativa alla regolarità contabile e alla copertura finanziaria della spesa ai sensi dell'articolo 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m. e all'allegato 4/2 del D.lgs 118/2011.

#### IMPEGNI

Anno	Capitolo	Num.	Progr.	Codice di bilancio				Piano dei Conti		Importo
				Miss.	Progr.	Titolo	M.Aggr.	Codice	Descrizione	
2022	66062	1465	1	01	08	1	03	1.03.02.19.001	Gestione e manutenzione applicazioni	42.124,16

Esito istruttoria contabile: **ISTRUTTORIA CONCLUSA CON ESITO POSITIVO**

Visto di regolarità sulla correttezza dell'istruttoria contabile firmato digitalmente dal Responsabile del Servizio 1.1 Bilancio: **DOTT.SSA TOTI LAURA** in data **05/09/2022**

---

### CONTROLLO DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Dirigente, all'esito delle verifiche effettuate dal responsabile del Servizio, conferma la correttezza dell'istruttoria relativa alla regolarità contabile e alla copertura finanziaria della spesa, ai sensi dell'articolo 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m e all'allegato 4/2 del D.lgs 118/2011.

Visto di conferma della regolarità sulla correttezza dell'istruttoria contabile. firmato digitalmente dal dirigente dell'Area AREA 1 - BILANCIO E RISORSE ECONOMICHE E FINANZIARIE **DOTT.SSA TOTI LAURA** in data **05/09/2022**

---

### ADOZIONE ED ESECUTIVITA'

Il Direttore Generale, vista la proposta n.ro 2540 del 31/08/2022, preso atto dell'istruttoria svolta, dei pareri espressi e dei controlli eseguiti, adotta la determinazione direttoriale e la rende esecutiva apponendo contestualmente il visto definitivo ai sensi dell'articolo 53 e/o 56 del D.lgs 118/2011 e s.i.m. e dell'allegato del D.lgs 118/2011.

Firmato digitalmente dal Direttore Generale **Dott. CORTESINI PAOLO** In data **22/09/2022**