

VERBALE N. 1

Procedura negoziata sotto-soglia per l'affidamento del "Servizio di supporto all'attività di pianificazione e controllo performance, del controllo strategico e del controllo di gestione e realizzazione di un percorso formativo sulla metodologia sviluppata e sulla normativa di riferimento" mediante MEPA. CIG 941946004C.

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di novembre alle ore 11.40, presso la stanza n. 42, sita al 1° piano degli uffici di DISCo in Via Cesare De Lollis, 24/b in Roma, si è riunita la Commissione giudicatrice (nominata con determinazione direttoriale n. 2886/2022 a cui si rinvia *per relationem*, composta da:

- Dott. Damiano Colaiacomo - Dirigente dell'Area 2 Risorse Umane - PRESIDENTE;
- Dott.ssa Stella Zerbinati, funzionario DISCo, COMPONENTE;
- Dott.ssa Sara Marinelli, funzionario di DISCo, COMPONENTE;
- Dott.ssa Francesca Franceschini, dipendente DISCo SEGRETARIO VERBALIZZANTE.

PREMESSO

- che con determinazione direttoriale n. 2233 del 3 agosto 2022, è stata indetta una procedura sotto-soglia per l'affidamento del "Servizio di supporto all'attività di pianificazione e controllo performance, del controllo strategico e del controllo di gestione e realizzazione di un percorso formativo sulla metodologia sviluppata e sulla normativa di riferimento", con offerte da selezionare con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, D.lgs. n. 50/2016;

- che il RUP, dopo la prima fase di valutazione della documentazione amministrativa, ha comunicato al Presidente della Commissione l'elenco dei partecipanti, di seguito indicati, ammessi al prosieguo della procedura:

Denominazione concorrente	Forme di partecipazione
---------------------------	-------------------------

1 LAB4...ALFREDO BRUNO

Singolo operatore economico (art. 45, comma 2, lett. a), D.lgs. 50/2016.)

Numero di partecipazione 219000

Pllico pervenuto alle ore 9.25 del 18/10/2022






Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti e prende atto che non risultano ipotesi di incompatibilità degli stessi con l'operatore economico concorrente, apre formalmente la seduta.

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione prende atto della presenza di una sola offerta tecnica e del fatto che il disciplinare di gara prevede quale metro di valutazione delle offerte l'attribuzione di un coefficiente di calcolo da applicare ai criteri ivi descritti (punto 17 del Disciplinare) attraverso il metodo del "confronto a coppie".

Si apre all'interno della Commissione un ampio confronto sulla impossibilità di utilizzare il metodo del confronto "a coppie" in presenza di una sola offerta. Si registrano diverse esperienze sulla problematica sollevata ed ogni membro dell'organo di valutazione espone le proprie conoscenze e competenze in materia.

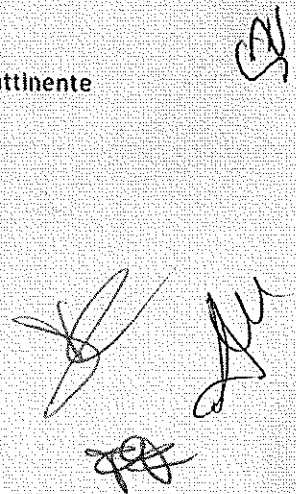
All'esito dello scambio di opinioni, il Presidente propone di applicare i seguenti principi giurisprudenziali dai quali deriva una particolare procedura di attribuzione del coefficiente di calcolo da applicare per l'attribuzione dei punteggi collegati ai criteri di valutazione sopra richiamati.

In particolare, il Presidente estrapola dal proprio data-base i seguenti principi giurisprudenziali che qui vengono riportati:

- 1- "effettivamente il metodo del confronto a coppie ... è inapplicabile quando i progetti da valutare siano soltanto due" e risulta sufficiente effettuare la somma dei punteggi di ciascun commissario e determinare poi la media delle somme (Consiglio di Stato, Sez. V, 9 maggio 2006 n. 2524 e 6 maggio 2003 n.2379, in ultimo TAR Emilia Romagna n. 27/2014);
- 2- in virtù del principio di conservazione degli atti amministrativi, ed a maggior ragione in tema di affidamento dei servizi a favore della P.A. (che deve improntare la sua azione secondo i noti principi di efficienza, economicità, efficacia...) la Commissione è chiamata ad orientare il proprio operato con lo scopo di non annullare una procedura di gara come quella in oggetto, al limite, anche utilizzando un metodo di attribuzione dei punteggi che, anche se di difficile applicazione, non possa essere qualificato come illegittimo in quanto non produttivo di nessun effetto distorsivo (Consiglio di Stato n. 19 giugno 2007 n. 967; n. 3579/2006, n. 2425/2006).

I principi appena citati, risultano di estrema rilevanza nel caso di specie, ove insiste una sola offerta valutabile ed in quanto il Disciplinare di gara esplicitamente recita che "nel caso le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono determinati con il metodo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari".

Nel rispetto di quanto descritto, il Presidente propone di applicare un sistema di valutazione attinente ai principi indicati nel Disciplinare di Gara e, in presenza di due sole offerte, indica di:



Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.

A. Valutare ogni singolo criterio qualitativo attraverso una scala di giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione. Ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti e segnatamente:

- a) Eccellente
- b) Ottimo
- c) Più che adeguato
- d) Adeguato
- e) Parzialmente adeguato
- f) Scarso
- g) Inadeguato

B. Ad ognuno di detti giudizi corrisponderà l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti:

Giudizi e percentuale punti	%		Coefficienti Variabili da 0 a 1
Eccellente	100	%	1,00
Ottimo	80	%	0,80
Più che adeguato	60	%	0,60
Adeguato	50	%	0,50
Parzialmente adeguato	40	%	0,40
Scarso	20	%	0,20
Inadeguato	0	%	0,00

C. Calcolare la media dei coefficienti di ciascun componente attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e all'altro concorrente un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione approva la proposta del Presidente all'unanimità.

Accertata la disponibilità, per il giorno 5 dicembre 2022 alle ore 10.30 della dott.ssa Alessia Capogna (in forze all'Area 3, Gare e Contratti, di Disco quale addetta al sistema MEPA), per l'apertura dell'offerta tecnica pervenuta, la Commissione chiude i lavori alle ore 12,15 riconvocandosi per il 5 dicembre p.v.

Letto, firmato e sottoscritto

-Dott. Damiano Colaiacono -PRESIDENTE

-Dott.ssa Stella Zerbinati COMPONENTE

-Dott.ssa Sara Marinelli COMPONENTE

- Dott.ssa Francesca Franceschini SEGRETARIO VERBALIZZANTE

