

VERBALE DI RETTIFICA PER ERRORE MATERIALE SUL PUNTEGGIO TECNICO

COMMISSIONE DI GARA RELATIVA ALLA PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE ECONOMICO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO.

SEDUTA RISERVATA

L’anno 2023, il giorno 4 del mese di settembre alle ore 10:30 si è riunita in presenza la Commissione di Gara, nominata con Determinazione Direttoriale n. 877 del 03/04/2023 composta da:

- Presidente: dott.ssa Laura Toti – Dirigente di DiSCo;
- Componente: dott.ssa Sara Marinelli – Funzionario di DiSCo;
- Componente: dott.ssa Virna Anzellotti – Funzionario di DiSCo;
- Segretario Verbalizzante: Laura Di Girolamo – dipendente di DiSCo

La commissione è stata riconvocata per la rideterminazione del punteggio tecnico dovuto ad un errore materiale nell’inserimento dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari all’interno della griglia di calcolo del coefficiente medio, relativamente al criterio di valutazione delle offerte tecniche n. 2 “Progetti formativi per il personale, senza oneri aggiuntivi ulteriori per la committenza, con descrizione del programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza di cui al D. Lgs. n. 81/2008 s.m.i ed alle tematiche che caratterizzano i Progetti”.

L’errore è stato rilevato da un concorrente (Umana S.p.A.) che, con comunicazione a mezzo mail del 18 agosto 2023, ha segnalato “alcune incongruenze nelle quali è incorsa la Commissione, nel calcolo del punteggio attribuito alle offerte tecniche, che potrebbero aver viziato il provvedimento di aggiudicazione della gara”.

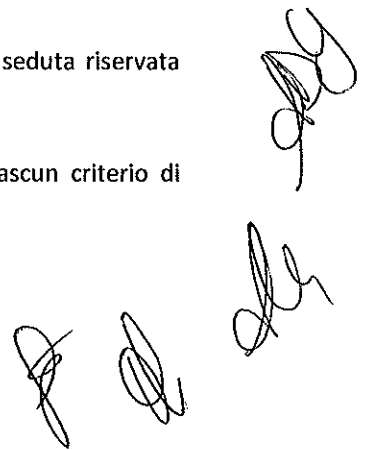
Con successive note prot. 7773 del 22/08/2023 e prot. 7784, in data 23/08/2023, la società Umana Spa, per il tramite del proprio legale di fiducia, ha formalizzato alla stazione Appaltante, preavviso di ricorso avverso l’aggiudicazione della procedura di che trattasi, operata dall’Ente con determinazione direttoriale n. 2106 del 31 luglio 2023, a favore della società Gi Group S.p.a. .

Con nota del 28/08/2023, prot. n. 7889, il RUP della procedura in oggetto, ing. Mauro Lenti, ha chiesto al Presidente di Commissione di riconvocare l’Organo per lo svolgimento delle attività necessarie alla verifica delle incongruenze segnalate e all’eventuale rideterminazione dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti di gara, con relativa riformulazione della graduatoria finale.

Con mail 29/08/2023 il Presidente di Commissione di che trattasi, ha convocato la Commissione per il giorno 4 settembre 2023 alle ore 10:30.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 10:35, dichiara aperta la seduta riservata convocata per la rideterminazione del punteggio tecnico delle offerte in gara.

La Commissione procede alla verifica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche, ripartendo dal **Criterio n. 1** come di seguito indicato:



COMMISSARIO_1	CRITERIO 1	Criteri e metodologie impiegate per la selezione e reclutamento del personale per il settore, con particolare attenzione alla valutazione dei requisiti e delle esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto ed in riferimento alle varie progettualità												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	0	2	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	A	8	..	8	0,533
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	B	10	2	12	0,800
ETJCA SPA	C					3	0	2	0	2	0	3	0	3	0	C	13	2	15	1,000
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	0	2	1	1	1	1	D	2	0	2	0,133
Umana S.p.A.	E									2	0	2	0	2	0	E	6	5	11	0,733
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	3	0	F	5	3	8	0,533
Generazione Vincente s.p.a.	G													2	0	G	2	1	3	0,200
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	1	1	0,067
		2	2	0	5	3	1	1											15	

COMMISSARIO_2	CRITERIO 1	Criteri e metodologie impiegate per la selezione e reclutamento del personale per il settore, con particolare attenzione alla valutazione dei requisiti e delle esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto ed in riferimento alle varie progettualità												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	A	9	..	9	0,600
GI GROUP SPA	B			1	1	2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	B	10	2	12	0,800
ETJCA SPA	C					3	0	2	0	2	0	3	0	3	0	C	13	2	15	1,000
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	0	2	1	1	1	1	D	2	0	2	0,133
Umana S.p.A.	E									2	0	2	0	2	0	E	6	4	10	0,667
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	3	0	F	5	3	8	0,533
Generazione Vincente s.p.a.	G													2	0	G	2	1	3	0,200
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	1	1	0,067
		2	2	0	4	3	1	1											15	

COMMISSARIO_3	CRITERIO 1	Criteri e metodologie impiegate per la selezione e reclutamento del personale per il settore, con particolare attenzione alla valutazione dei requisiti e delle esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto ed in riferimento alle varie progettualità												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	2	0	3	0	0	2	2	0	3	0	3	0	A	13	..	13	0,650
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	0	3	2	0	2	0	2	0	B	10	2	12	0,600
ETJCA SPA	C					3	0	0	3	1	1	2	0	3	0	C	9	0	9	0,450
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	3	0	2	1	1	1	1	D	2	0	2	0,100
Umana S.p.A.	E									3	0	3	0	3	0	E	9	11	20	1,000



ADECCO ITALIA SPA	F									2	0	3	0	F	5	3	8	0,400			
Generazione Vincente s.p.a.	G													G	2	1	3	0,150			
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H													H	--	1	1	0,050			
										2	0	0	11					3	1	1	20

La commissione procede dunque alla determinazione del coefficiente medio per il **Criterio n. 1**, come previsto dal disciplinare di gara. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, la commissione procede alla c.d. riparametrazione, attribuendo il punteggio 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, come di seguito riportato:

CRITERIO 1	Criteri e metodologie impiegate per la selezione e reclutamento del personale per il settore, con particolare attenzione alla valutazione dei requisiti e delle esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività analoghe a quelle previste dal presente appalto ed in riferimento alle varie progettualità				20	
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti		
Randstand Italia	0,533	0,600	0,650	0,594	0,728	14,56
GI GROUP SPA	0,800	0,800	0,600	0,733	0,898	17,96
ETJCA SPA	1,000	1,000	0,450	0,817	1,000	20,00
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0,133	0,133	0,100	0,122	0,150	2,99
Umana S.p.A.	0,733	0,667	1,000	0,800	0,980	19,59
ADECCO ITALIA SPA	0,533	0,533	0,400	0,489	0,599	11,97
Generazione Vincente s.p.a.	0,200	0,200	0,150	0,183	0,224	4,49
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	0,067	0,067	0,050	0,061	0,075	1,50

La commissione procede dunque alla verifica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche, relativamente al **Criterio n. 2** come di seguito indicato:

COMMISSARIO_1	CRITERIO 2	Progetti formativi per il personale, senza oneri aggiuntivi ulteriori per la committenza, con descrizione del programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza di cui al D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed alle tematiche che caratterizzano i progetti												PUNTI										
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff												
Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	0	3	0	3	3	0	3	0	A	14	..	14	0,700				
GI GROUP SPA	B		2	0	2	0	0	3	0	3	2	0	2	0	0	B	8	0	8	0,400				
ETJCA SPA	C			1	1	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	C	5	0	5	0,250				
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D					0	3	0	3	2	0	2	0	0	0	D	4	1	5	0,250				
Umana S.p.A.	E							3	0	3	0	3	0	0	0	E	9	11	20	1,000				
ADECCO ITALIA SPA	F									3	0	3	0	0	0	F	6	11	17	0,850				
Generazione Vincente s.p.a.	G												1	1	0	G	1	0	1	0,050				
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H														--	H	--	1	1	0,050				
																	0	0	1	11	11	0	1	20



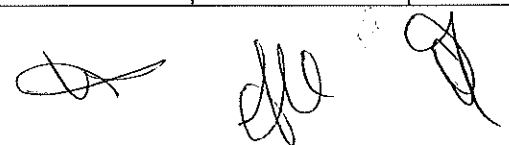


COMMISSARIO_2	CRITERIO 2	Progetti formativi per il personale, senza oneri aggiuntivi ulteriori per la committenza, con descrizione del programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza di cui al D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed alle tematiche che caratterizzano i progetti												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	2	0	2	0	3	0	0	3	0	2	3	0	3	0	A	13	..	13	0,867
GI GROUP SPA	B		2	0	3	0	2	0	2	0	3	0	3	0	B	15	0	15	1,000	
ETJCA SPA	C			2	0	0	3	0	3	0	2	0	2	0	C	6	0	6	0,400	
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D					0	3	0	3	0	2	0	2	0	D	0	0	0	0,000	
Umana S.p.A.	E							2	0	2	0	2	0	E	6	9	15	1,000		
ADECCO ITALIA SPA	F									3	0	3	0	F	6	8	14	0,933		
Generazione Vincente s.p.a.	G											2	0	G	2	2	4	0,267		
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H													H	--	2	2	0,133		
		0	0	0	9	8	2	2			15									

COMMISSARIO_3	CRITERIO 2	Progetti formativi per il personale, senza oneri aggiuntivi ulteriori per la committenza, con descrizione del programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza di cui al D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed alle tematiche che caratterizzano i progetti												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	0	3	0	3	3	0	3	0	A	14	..	14	0,700
GI GROUP SPA	B		2	0	3	0	0	3	0	3	3	0	3	0	B	11	0	11	0,550	
ETJCA SPA	C			2	0	0	3	0	3	3	0	3	0	C	8	0	8	0,400		
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D					0	3	0	3	2	0	2	0	D	4	0	4	0,200		
Umana S.p.A.	E							2	0	3	0	3	0	E	8	12	20	1,000		
ADECCO ITALIA SPA	F									3	0	3	0	F	6	12	18	0,900		
Generazione Vincente s.p.a.	G											1	1	G	1	0	1	0,050		
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H													H	--	1	1	0,050		
		0	0	0	12	12	0	1			20									

La commissione procede dunque alla determinazione del coefficiente medio per il Criterio n. 2, come previsto dal disciplinare di gara. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, la commissione procede alla c.d. riparametrazione, attribuendo il punteggio 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, come di seguito riportato:

CRITERIO 2	Progetti formativi per il personale, senza oneri aggiuntivi ulteriori per la committenza, con descrizione del programma di formazione specifica per le singole figure professionali del personale individuato con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza di cui al D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. ed alle tematiche che caratterizzano i progetti		20
-------------------	---	--	-----------

	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti	riparametrazione	punteggio risultante
Randstand Italia	0,700	0,867	0,700	0,756	0,756	15,11
GI GROUP SPA	0,400	1,000	0,550	0,650	0,650	13,00
ETJCA SPA	0,250	0,400	0,400	0,350	0,350	7,00
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0,250	0,000	0,200	0,150	0,150	3,00
Umana S.p.A.	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	20,00
ADECCO ITALIA SPA	0,850	0,933	0,900	0,894	0,894	17,89
Generazione Vincente s.p.a.	0,050	0,267	0,050	0,122	0,122	2,44
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	0,050	0,133	0,050	0,078	0,078	1,56

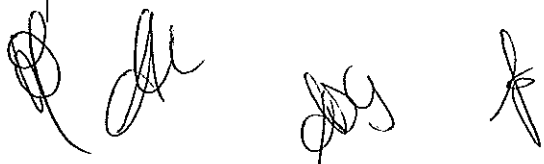
La Commissione rileva, relativamente al Criterio n. 2 che nella precedente seduta del 18/5/2023 di cui è verbale n. 3, sono stati inseriti, per mero errore materiale, nella colonna del commissario 3, i coefficienti attribuiti dal commissario 2. Procedo pertanto a formalizzare il ricalcolo corretto, precisando che nessuna nuova valutazione delle offerte viene compiuta ma viene unicamente corretto il calcolo del punteggio come sopra riportato.

La commissione procede dunque alla verifica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche, relativamente al Criterio n. 3 come di seguito indicato:

COMMISSARIO_1	CRITERIO 3	Esperienza e qualificazione professionale del personale utilizzato dal proponente per la selezione e il reclutamento												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	0	2	0	3	3	0	3	0	A	14	..	14	0,700
GI GROUP SPA	B		3	0	3	0	2	0	0	3	3	0	3	0	B	14	0	14	0,700	
ETJCA SPA	C			1	1	0	3	0	3	0	2	1	1	C	2	0	2	0,100		
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D					0	3	0	3	0	2	0	2	D	0	1	1	0,050		
Umana S.p.A.	E							0	2	1	1	2	0	E	3	8	11	0,550		
ADECCO ITALIA SPA	F									3	0	3	0	F	6	14	20	1,000		
Generazione Vincente s.p.a.	G											1	1	G	1	5	6	0,300		
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H													H	--	4	4	0,200		
		0	0	1	8	14	5	4									20			

COMMISSARIO_2	CRITERIO 3	Esperienza e qualificazione professionale del personale utilizzato dal proponente per la selezione e il reclutamento												PUNTI						
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	2	0	0	2	3	0	3	0	A	16	..	16	0,889
GI GROUP SPA	B		2	0	3	0	1	1	0	2	2	0	3	0	B	11	0	11	0,611	
ETJCA SPA	C			1	1	0	3	0	3	0	2	1	1	C	2	0	2	0,111		
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D					0	3	0	3	0	2	0	2	D	0	1	1	0,056		
Umana S.p.A.	E							0	2	2	0	2	0	E	4	7	11	0,611		
ADECCO ITALIA SPA	F									3	0	3	0	F	6	12	18	1,000		
Generazione Vincente s.p.a.	G											1	1	G	1	4	5	0,278		
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H													H	--	4	4	0,222		
		0	0	1	7	12	4	4									18			

COMMISSARIO_3	CRITERIO 3	Esperienza e qualificazione professionale del personale utilizzato dal proponente per la selezione e il reclutamento												PUNTI	
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff			



Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	3	0	0	2	3	0	3	0	A	17	..	17	0,850
GI GROUP SPA	B			3	0	3	0	2	0	0	3	3	0	3	0	B	14	0	14	0,700
ETJCA SPA	C					2	0	0	3	0	3	0	3	0	2	C	2	0	2	0,100
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	3	0	3	0	3	0	3	D	0	0	0	0,000
Umana S.p.A.	E									0	3	2	0	3	0	E	5	6	11	0,550
ADECCO ITALIA SPA	F											3	0	3	0	F	6	14	20	1,000
Generazione Vincente s.p.a.	G													2	0	G	2	6	8	0,400
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	5	5	0,250
				0	0	0	6	14	6	5									20	

La commissione procede dunque alla determinazione del coefficiente medio per il Criterio n. 3, come previsto dal disciplinare di gara. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, la commissione procede alla c.d. riparametrazione, attribuendo il punteggio 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, come di seguito riportato:

CRITERIO 3	Esperienza e qualificazione professionale del personale utilizzato dal proponente per la selezione e il reclutamento				riparametrazione	punteggio risultante
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti		
Randstand Italia	0,700	0,889	0,850	0,813	0,813	8,13
GI GROUP SPA	0,700	0,611	0,700	0,670	0,670	6,70
ETJCA SPA	0,100	0,111	0,100	0,104	0,104	1,04
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0,050	0,056	0,000	0,035	0,035	0,35
Umana S.p.A.	0,550	0,611	0,550	0,570	0,570	5,70
ADECCO ITALIA SPA	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,00
Generazione Vincente s.p.a.	0,300	0,278	0,400	0,326	0,326	3,26
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	0,200	0,222	0,250	0,224	0,224	2,24

La commissione procede dunque alla verifica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche, relativamente al Criterio n. 4 come di seguito indicato:

COMMISSARIO_1	CRITERIO 4	Strumenti e procedure adottate per la gestione, la verifica ed il monitoraggio del servizio								PUNTI										
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	1	1	3	0	3	0	2	0	3	0	3	0	3	0	A	18	..	18	1,000
GI GROUP SPA	B			2	0	3	0	1	1	3	0	3	0	3	0	B	15	1	16	0,889
ETJCA SPA	C					1	1	0	2	2	0	3	0	3	0	C	9	0	9	0,500
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	3	1	1	2	0	2	0	D	5	1	6	0,333
Umana S.p.A.	E									3	0	3	0	3	0	E	9	6	15	0,833
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	2	0	F	4	1	5	0,278
Generazione Vincente s.p.a.	G													1	1	G	1	0	1	0,056
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	1	1	0,056
				1	0	1	6	1	0	1									18	

COMMISSARIO_2	CRITERIO 4	Strumenti e procedure adottate per la gestione, la verifica ed il monitoraggio del servizio								PUNTI										
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								

Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	A	20	..	20	1,000	
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	1	1	2	0	3	0	3	0	B	13	0	13	0,650	
ETJCA SPA	C					1	1	0	2	2	0	2	0	2	0	C	7	0	7	0,350	
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	1	1	2	0	2	0	D	5	1	6	0,300	
Umana S.p.A.	E									3	0	3	0	3	0	E	9	5	14	0,700	
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	2	0	F	4	1	5	0,250	
Generazione Vincente s.p.a.	G														1	1	G	1	0	1	0,050
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H																H	--	1	1	0,050
				0	0	1	5	1	0	1										20	

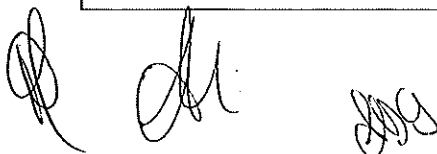
COMMISSARIO_3	CRITERIO 4	Strumenti e procedure adottate per la gestione, la verifica ed il monitoraggio del servizio										PUNTI									
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff									
Randstand Italia	A	2	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	3	0	A	20	..	20	1,000	
GI GROUP SPA	B			3	0	3	0	2	0	3	0	3	0	3	0	B	17	0	17	0,850	
ETJCA SPA	C					2	0	0	2	3	0	3	0	3	0	C	11	0	11	0,550	
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	3	2	0	3	0	3	0	D	8	0	8	0,400	
Umana S.p.A.	E									3	0	3	0	3	0	E	9	5	14	0,700	
ADECCO ITALIA SPA	F											3	0	3	0	F	6	0	6	0,300	
Generazione Vincente s.p.a.	G													0	2	G	0	0	0	0,000	
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	2	2	0,100	
				0	0	0	5	0	0	0	2									20	

La commissione procede dunque alla determinazione del coefficiente medio per il Criterio n. 4, come previsto dal disciplinare di gara. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, la commissione procede alla c.d. riparametrazione, attribuendo il punteggio 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, come di seguito riportato:

CRITERIO 4	Strumenti e procedure adottate per la gestione, la verifica ed il monitoraggio del servizio				riparametrazione	10
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti		
Randstand Italia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,00
GI GROUP SPA	0,889	0,650	0,850	0,796	0,796	7,96
ETJCA SPA	0,500	0,350	0,550	0,467	0,467	4,67
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0,333	0,300	0,400	0,344	0,344	3,44
Umana S.p.A.	0,833	0,700	0,700	0,744	0,744	7,44
ADECCO ITALIA SPA	0,278	0,250	0,300	0,276	0,276	2,76
Generazione Vincente s.p.a.	0,056	0,050	0,000	0,035	0,035	0,35
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	0,056	0,050	0,100	0,069	0,069	0,69

La commissione procede dunque alla verifica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecniche, relativamente al Criterio n. 5 come di seguito indicato:

COMMISSARIO_1	CRITERIO 5	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del	PUNTI
---------------	------------	---	-------

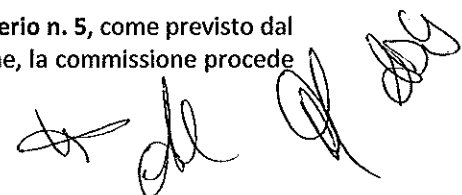


COMMISSARIO_1	CRITERIO 5	personale somministrato a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa											PUNTI							
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	2	0	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	A	10	..	10	0,714
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	B	12	2	14	1,000
ETJCA SPA	C					2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	C	8	0	8	0,571
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	0	2	2	0	2	0	D	4	0	4	0,286
Umana S.p.A.	E									1	1	1	1	1	1	E	3	4	7	0,500
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	2	0	F	4	5	9	0,643
Generazione Vincente s.p.a.	G													1	1	G	1	1	2	0,143
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	2	2	0,143
												2	0	0	4	5	1	2	14	

COMMISSARIO_2	CRITERIO 5	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa											PUNTI							
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	2	0	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	A	10	..	10	0,714
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	B	12	2	14	1,000
ETJCA SPA	C					2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	C	6	0	6	0,429
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	0	2	2	0	2	0	D	4	0	4	0,286
Umana S.p.A.	E									1	1	1	1	1	1	E	3	5	8	0,571
ADECCO ITALIA SPA	F											3	0	3	0	F	6	6	12	0,857
Generazione Vincente s.p.a.	G													1	1	G	1	1	2	0,143
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	2	2	0,143
												2	0	0	5	6	1	2	14	

COMMISSARIO_3	CRITERIO 5	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa											PUNTI							
		B	C	D	E	F	G	H	sub_1	sub_2	tot	coeff								
Randstand Italia	A	0	2	2	0	2	0	1	1	1	1	2	0	2	0	A	10	..	10	0,625
GI GROUP SPA	B			2	0	2	0	2	0	2	0	3	0	3	0	B	14	2	16	1,000
ETJCA SPA	C					2	0	1	1	2	0	2	0	2	0	C	9	0	9	0,563
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	D							0	2	0	2	1	1	1	1	D	2	0	2	0,125
Umana S.p.A.	E									1	1	2	0	2	0	E	5	4	9	0,563
ADECCO ITALIA SPA	F											2	0	2	0	F	4	4	8	0,500
Generazione Vincente s.p.a.	G													1	1	G	1	1	2	0,125
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	H															H	--	2	2	0,125
												2	0	0	4	4	1	2	16	

La commissione procede dunque alla determinazione del coefficiente medio per il Criterio n. 5, come previsto dal disciplinare di gara. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, la commissione procede



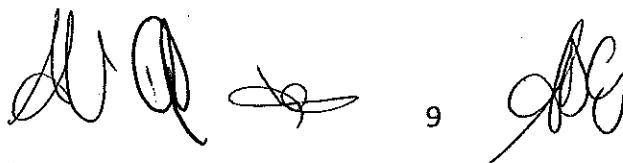
alla c.d. riparametrazione, attribuendo il punteggio 1 al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto, come di seguito riportato:

CRITERIO 5	Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa				10	
	comm_1	comm_2	comm_3	media dei coefficienti		
Randstand Italia	0,714	0,714	0,625	0,685	0,685	6,85
GI GROUP SPA	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,00
ETJCA SPA	0,571	0,429	0,563	0,521	0,521	5,21
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	0,286	0,286	0,125	0,232	0,232	2,32
Umana S.p.A.	0,500	0,571	0,563	0,545	0,545	5,45
ADECCO ITALIA SPA	0,643	0,857	0,500	0,667	0,667	6,67
Generazione Vincente s.p.a.	0,143	0,143	0,125	0,137	0,137	1,37
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	0,143	0,143	0,125	0,137	0,137	1,37

All'esito delle opportune verifiche e dei ricalcoli, come sopra riportati, la commissione procede alla sommatoria dei punteggi tecnici assegnati per ciascun criterio discrezionale costituente l'offerta tecnica e alla rideterminazione del punteggio tecnico totale attribuito ai singoli concorrenti, come riportato nella tabella che segue:

SOMMA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI AI SINGOLI CRITERI						
CONCORRENTI	CRITERI					TOTALI
	1	2	3	4	5	
Randstand Italia	14,56	15,11	8,13	10,00	6,85	54,64
GI GROUP SPA	17,96	13,00	6,70	7,96	10,00	55,63
ETJCA SPA	20,00	7,00	1,04	4,67	5,21	37,91
JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO	2,99	3,00	0,35	3,44	2,32	12,11
Umana S.p.A.	19,59	20,00	5,70	7,44	5,45	58,19
ADECCO ITALIA SPA	11,97	17,89	10,00	2,76	6,67	49,29
Generazione Vincente s.p.a.	4,49	2,44	3,26	0,35	1,37	11,91
WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro	1,50	1,56	2,24	0,69	1,37	7,35

La commissione da atto che, a seguito della correzione dell'errore materiale, e cioè sommando correttamente i punteggi attribuiti ai criteri 1,2,3,4,5 ed effettuando la riparametrazione, i punteggi tecnici finali assegnati ai



singoli concorrenti in gara sono diversi da quelli risultanti nella precedente seduta di valutazione delle offerte tecniche di cui ai verbali n. 2, seduta del 02/05/2023 n. Verbale n. 3, seduta del 18/05/2023, e Verbale n. 6, seduta del 6/06/2023.

A seguito delle correzioni sopra riportate, sommando il punteggio tecnico a quello economico la classifica finale viene così rideterminata:

	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	Umana S.p.A.	Aggiudicatario proposto	58,19	29,18	87,37
2	GI GROUP SPA	Il Classificato	55,63	29,18	84,81
3	Randstad Italia		54,64	18,90	73,54
4	ADECCO ITALIA SPA		49,29	18,90	68,19
5	ETJCA SPA		37,91	22,67	60,58
6	Generazione Vincente s.p.a.		11,91	30,00	41,91
7	JOB ITALIA SPA AGENZIA PER IL LAVORO		12,11	28,37	40,48
8	WINTIME SPA Agenzia per il Lavoro		7,35	Non valutato (art 16 del Disciplinare di gara)	Escluso

Si precisa che rispetto alla classifica risultante dal verbale n. 7 seduta del 17/07/2023 nella tabella sopra riportata variano i punteggi finali e le posizioni del primo e secondo classificato. Rimane immutata la posizione degli altri concorrenti.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP e al Direttore Generale per le opportune valutazioni e successivi adempimenti.

Alle ore 14:30 termina la seduta riservata.

Il presente verbale consta di n. 10 pagine.

Letto, firmato e sottoscritto

Presidente dott.ssa Laura Toti

Componente dott.ssa Sara Marinelli

Componente dott.ssa Virna Anzellotti

Segretario Verbalizzante sig.ra Laura Di Girolamo

