

CHIARIMENTI N. 7

QUESITO

1. Si chiede di chiarire se per 15 pagine (Relazione Tecnica) si intendano 15 facciate o 30 facciate.
2. Si chiede di chiarire se all'interno della Relazione Tecnica è possibile inserire tabelle con un carattere inferiore a 12, purché leggibile.
3. All'interno del Disciplinare si evidenzia più volte che una Ditta possa partecipare anche ad un solo lotto; nel caso in cui si voglia presentare una Relazione Tecnica solo per il Lotto 1, per il quale nel Capitolato si prevede l'erogazione di un servizio socio-assistenziale esclusivamente nei confronti dell'utenza disabile ospite della residenza universitaria "A. Ruberti", per il quale si specifica che non rientrano tra le prestazioni indicate al punto 1 di A) e B) Lotto 1 dell'art. 4 del Capitolato, il servizio di accompagnamento e il servizio di trasporto (quest'ultimi afferenti al Lotto 2), si chiede di chiarire come mai nel Disciplinare di Gara al punto 18.1 viene illustrata una sola griglia di valutazione per entrambi i Lotti, i cui criteri di valutazione (1, 2 e 3) sembrerebbero non dare la possibilità ad una Ditta di partecipare solamente p.e. al Lotto 1, in quanto tali criteri riportano più volte elementi inerenti il servizio di accompagnamento e servizio di trasporto.

Si chiede pertanto alla Stazione Appaltante di riformulare (qualora possibile) la griglia di valutazione, riportandone due separate (una per lotto). La separazione è indispensabile per dare la possibilità alle Ditte partecipanti di sviluppare una Relazione Tecnica separata per lotto secondo le specificità proprie del singolo lotto.

Al contempo, si chiede di confermare che per la Relazione Tecnica del lotto 1 non debba essere allegata la scheda dei mezzi di trasporto richiesta nel criterio n°1 della griglia di valutazione.

4. A pagina 7 del Capitolato, all'interno della Prestazione B: Coordinamento del lotto 1, viene riportato quanto segue:

“Attraverso il coordinamento dei servizi dovranno essere garantiti:

- la raccolta delle richieste degli utenti, l'organizzazione, la programmazione, il coordinamento e l'esecuzione del Servizio di Accompagnamento incluse le eventuali variazioni dei servizi già prenotati dagli utenti;

- la raccolta delle richieste degli utenti, l'organizzazione, la programmazione, il coordinamento e l'esecuzione del Servizio Trasporto, incluse le eventuali variazioni dei servizi già prenotati dagli utenti dell'U.O. RM1.”

A fronte di quanto su riportato, si chiede di chiarire se le frasi su sottolineate siano da considerarsi un mero refuso, in quanto tali prestazioni spetterebbero al Coordinamento del Lotto 2; infatti il Coordinatore del lotto 1 (come indicato a pagina 6 del Capitolato) deve solamente interagire con il Coordinatore del lotto 2 in modo tale che gli studenti residenti presso la residenza dell'U.O. RM1 "A. Ruberti" possano usufruire dei servizi di accompagnamento e trasporto con la massima efficacia ed efficienza. Pertanto, il Coordinatore del lotto 1 non dovrebbe occuparsi direttamente della raccolta, organizzazione, coordinamento ed esecuzione del Servizio di Accompagnamento e del Servizio di Trasporto.

5. All'articolo 2 del Capitolato (in merito al Lotto 1) viene riportato quanto segue: “I servizi richiesti dal presente appalto, sono rivolti a favore di studenti universitari diversamente abili gravi, non autosufficienti, iscritti alle facoltà dell'Ateneo di Roma "Sapienza" o presso gli altri Istituti universitari, sia ospiti delle strutture residenziali dell'Amministrazione, che residenti o domiciliati nel Comune di Roma o pendolari”.

Si chiede di confermare che la frase su sottolineata sia da considerarsi un mero refuso, in quanto per il Lotto 1 a pagina 5 del Capitolato (punto 1 di A) viene precisato che le prestazioni socio-

assistenziali sono rivolte esclusivamente agli ospiti della Residenza universitaria A. Ruberti. Mentre il servizio di accompagnamento e il servizio di trasporto del Lotto 2 (per la loro natura) devono essere erogati per l'U.O. RM1 sia agli ospiti della residenza universitaria che agli studenti residenti o domiciliari nel Comune di Roma o pendolari, ma non ospiti presso la residenza universitaria.

6. In merito al criterio 3 della Griglia di valutazione "Metodologie volte alla verifica da parte della Stazione appaltante dell'andamento dei servizi e all'ottimizzazione del servizio trasporto", si chiede di confermare se nella Relazione Tecnica del Lotto 1, a seguito della natura del Servizio, bisogna offrire un software che consenta solamente di organizzare, gestire e rendicontare le prestazioni oggetto del Lotto stesso all'interno della residenza universitaria. Pertanto, tutto ciò che concerne le procedure di gestione delle richieste di accompagnamento e di trasporto degli utenti disabili, nonché le procedure di organizzazione, gestione e ottimizzazione dei due servizi dovrebbero essere assicurate da uno specifico software relativo al lotto 2.

RISPOSTA

1. 15 pagine fronte retro

2. Sì

3. Vedasi il Chiarimento n. 5

4. Le attività descritte per il servizio di coordinamento del Lotto 1 sono attività necessarie e di collegamento con il coordinatore del Lotto 2 perché devono garantire che il servizio di accompagnamento e il servizio di trasporto sia usufruito dagli studenti residenti presso la residenza dell'U.O. RM 1 "A. Ruberti" con la massima efficacia ed efficienza. Sono attività proprie della prestazione specifica finalizzata alla programmazione e organizzazione preventiva degli interventi richiesti dagli utenti garantendo così l'appropriato svolgimento dei servizi.

5. Trattasi di un refuso.

6. Vedasi il Chiarimento n. 5