

VERBALE N. 3

COMMISSIONE DI SELEZIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART.50 COMMA 1 LETT. D) DEL D.LGS. 36/2023 PER I LAVORI DI EFFICIENTAMENTO E MIGLIORAMENTO ENERGETICO E DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DA REALIZZARSI SULL'IMMOBILE DENOMINATO RESIDENZA NORA FEDERICI SITO IN VIA DEL MANDRIONE N. 334

SEDUTA RISERVATA

L'anno 2024, il giorno 15 del mese di maggio alle ore 10:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione di Gara, nominata Determinazione Direttoriale n. 1031 del 02/05/2024 composta da:

- Presidente: Arch. Paolo Terribili - Dirigente Comune di Aprilia;
- Componente: Ing. Massimiliano Patriarca – Funzionario di DiSCo;
- Componente: sig. Patrizio Massari – Funzionario di DiSCo;
- Segretario Verbalizzante: sig. Patrizio Massari – Funzionario di DiSCo;

PREMESSO CHE

- con Determinazione Direttoriale n. 763 del 29 marzo 2024, alla quale si rinvia per miglior dettaglio e conoscenza, è stata indetta una procedura negoziata senza bando per i lavori di efficientamento e miglioramento energetico e di adeguamento antincendio da realizzarsi sull'immobile denominato residenza Nora Federici sito in via del Mandrione n. 334 ai sensi dell'art. 50 comma 1 del D.Lgs. 36/2023;
- in data 07/05/2024 si è svolta, in presenza, la seduta pubblica per l'apertura delle Offerte Tecniche pervenute, come risultante dal Verbale n. 1;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, alle ore 10.00, dichiara aperta la seduta riservata convocata per la valutazione delle Offerte Tecniche presentate dagli operatori economici.

Il Presidente informa tutti i presenti che, come risultante dal verbale n.3 del RUP, a cui si rimanda per relationem, di chiusura del soccorso istruttorio che gli operatori economici ammessi al prosieguo della gara sono i seguenti:



OPERATORE	
1	F.LLI CAROSI & C. SRL
2	LA FENICE SRL
3	SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL
4	TE.COS.IM.
5	SISTHEMA SRL
6	CO.GE.IM. SRL
7	HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA SOCIETA'
8	BENEFIT
9	CRIMAC COSTRUZIONI
10	COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S.R.L.
11	CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l. Esecutrice LA
	FENICE GROUP SRL
	EDILTECO 2009 SRL

I lavori iniziano con la lettura collegiale del Disciplinare di Gara e si procede alle valutazioni delle Offerte Tecniche, con riguardo alla valutazione del sotto-criterio C2 descritto nel Disciplinare di Gara al criterio C con "Salute e sicurezza sul lavoro", applicando il metodo del confronto a coppie, così come previsto dal Disciplinare.

Ciascun commissario di gara procede quindi, mediante confronto a coppie tra le offerte presentate, ad annotare il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6, all'interno di apposite tabelle relativamente alla valutazione di ciascun criterio, sulla base del metodo disposto dal Disciplinare di Gara, al punto "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'Offerta Tecnica".

Al termine dei confronti, il Segretario, raccolti i punteggi assegnati da ciascun commissario, provvede a trascriverli all'interno della griglia di valutazione predisposta su file Excel che in automatico elabora l'ulteriore griglia riepilogativa.

Ultimate le valutazioni la Commissione verifica ulteriormente le griglie predisposte, in cui ciascun commissario ha annotato i punteggi per il sotto - criterio C2, previsto dal Disciplinare di Gara, e accerta la valutazione complessiva che ne deriva e che viene riepilogata nella tabella che segue:

CRITERIO C2	SALUTE E SICUREZZA SUL LAVORO						PUNTI	
		COM 1	COM 2	COM 3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
F.LLI CAROSI & C. SRL	A	0,645	1,000	0,343	1,988	0,663	0,663	3,313
LA FENICE SRL	B	0,323	1,000	0,343	1,665	0,555	0,555	2,776
SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL	C	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	5,000
TE.COS.IM.	D	0,323	0,435	0,371	1,129	0,376	0,376	1,881
SISTHEMA SRL	E	0,323	0,435	0,600	1,357	0,452	0,452	2,262
CO.GE.IM. SRL	F	0,323	0,130	0,057	0,510	0,170	0,170	0,850
HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA	G	0,323	0,130	0,714	1,167	0,389	0,389	1,946
CRIMAC COSTRUZIONI	H	0,323	1,000	0,286	1,608	0,536	0,536	2,680
COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S	I	0,323	0,435	0,057	0,815	0,272	0,272	1,358
CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l.	L	0,032	0,130	0,286	0,448	0,149	0,149	0,747
EDILTECO 2009 SRL	M	0,032	0,130	0,057	0,220	0,073	0,073	0,366

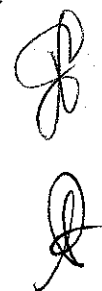
Si passa quindi ad analizzare il sotto-criterio D1 del criterio D, "Proposte migliorative tese alla mitigazione ambientale e/o eco sostenibilità dell'intervento" ciascun commissario dopo ampia discussione provvede a compilare le griglie predisposte, la valutazione complessiva che ne deriva viene riepilogata nella tabella che segue:

CRITERIO D1	PROPOSTE MIGLIORATIVE MITIGAZIONE AMBIENTALE E/O ECO SOSTENIBILITÀ						PUNTI	3
		COM 1	COM 2	COM 3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
F. LLI CAROSI & C. SRL	A	0,697	0,387	0,700	1,784	0,595	0,595	1,784
LA FENICE SRL	B	0,394	0,645	0,267	1,306	0,435	0,435	1,306
SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL	C	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
TE.COS.IM.	D	0,364	0,258	0,700	1,322	0,441	0,441	1,322
SISTHEMA SRL	E	0,364	0,226	0,700	1,289	0,430	0,430	1,289
CO.GE.IM. SRL	F	0,515	0,710	0,267	1,491	0,497	0,497	1,491
HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA	G	0,121	0,419	0,267	0,807	0,269	0,269	0,807
CRIMAC COSTRUZIONI	H	0,364	0,097	0,267	0,727	0,242	0,242	0,727
COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S	I	0,121	0,484	0,267	0,872	0,291	0,291	0,872
CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l	L	0,121	0,097	0,033	0,251	0,084	0,084	0,251
EDILTECO 2009 SRL	M	0,000	0,000	0,033	0,033	0,011	0,011	0,033

Si passa quindi ad analizzare il sotto-criterio D2 del criterio D, "Proposte migliorative tese alla mitigazione ambientale e/o eco sostenibilità dell'intervento" ciascun commissario dopo ampia discussione provvede a compilare le griglie predisposte, la valutazione complessiva che ne deriva viene riepilogata nella tabella che segue:

CRITERIO D2	PROPOSTE MIGLIORATIVE MITIGAZIONE AMBIENTALE E/O ECO SOSTENIBILITÀ						PUNTI	3
		COM 1	COM 2	COM 3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
F. LLI CAROSI & C. SRL	A	0,571	0,500	0,700	1,771	0,590	0,590	1,771
LA FENICE SRL	B	0,314	0,219	0,267	0,800	0,267	0,267	0,800
SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL	C	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
TE.COS.IM.	D	0,571	0,531	0,700	1,803	0,601	0,601	1,803
SISTHEMA SRL	E	0,371	0,594	0,700	1,665	0,555	0,555	1,665
CO.GE.IM. SRL	F	0,343	0,594	0,267	1,203	0,401	0,401	1,203
HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA	G	0,086	0,281	0,267	0,634	0,211	0,211	0,634
CRIMAC COSTRUZIONI	H	0,314	0,250	0,267	0,831	0,277	0,277	0,831
COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S	I	0,286	0,531	0,267	1,084	0,361	0,361	1,084
CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l	L	0,086	0,031	0,033	0,150	0,050	0,050	0,150
EDILTECO 2009 SRL	M	0,000	0,031	0,033	0,065	0,022	0,022	0,065

Si passa quindi ad analizzare il sotto-criterio D3 del criterio D, "Proposte migliorative tese alla mitigazione ambientale e/o eco sostenibilità dell'intervento" ciascun commissario dopo ampia discussione provvede a compilare le griglie predisposte, la valutazione complessiva che ne deriva viene riepilogata nella tabella che segue:



CRITERIO D3	PROPOSTE MIGLIORATIVE MITIGAZIONE AMBIENTALE E/O ECO SOSTENIBILITA						PUNTI	3
		COM 1	COM 2	COM 3	somma dei coefficienti	media dei coefficienti	coefficienti definitivi	punteggio risultante
F.LLI CAROSI & C. SRL	A	0,606	0,758	0,788	2,152	0,717	0,717	2,152
LA FENICE SRL	B	0,273	0,485	0,606	1,364	0,455	0,455	1,364
SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL	C	1,000	1,000	1,000	3,000	1,000	1,000	3,000
TE.COS.IM.	D	0,576	0,485	0,576	1,636	0,545	0,545	1,636
SISTHEMA SRL	E	0,424	0,182	0,636	1,242	0,414	0,414	1,242
CO.GE.IM. SRL	F	0,333	0,182	0,061	0,576	0,192	0,192	0,576
HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA	G	0,121	0,182	0,273	0,576	0,192	0,192	0,576
CRIMAC COSTRUZIONI	H	0,333	0,364	0,273	0,970	0,323	0,323	0,970
COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S	I	0,333	0,212	0,273	0,818	0,273	0,273	0,818
CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l.	L	0,091	0,212	0,091	0,394	0,131	0,131	0,394
EDILTECO 2009 SRL	M	0,000	0,000	0,030	0,030	0,010	0,010	0,030

I commissari invitati dal Presidente controllano nelle offerte il criterio tabellare D4 verificando il possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 in corso di validità da parte dei partecipanti. Ad esclusione di **COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S.R.L.** e **EDILTECO 2009 SRL** tutti i concorrenti sono in possesso della certificazione richiesta. I risultati vengono quindi registrati nella tabella Excell predisposta dal Presidente e qui sotto riportata.

SOMMA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI AI RELATIVI AI CRITERI										
CRITERI DI VALUTAZIONE		A D	B1 T	B2 D	C1 T	C2 D	D1 D	D2 D	D3 D	D4 T
F.LLI CAROSI & C. SRL	A	10,105	3	2,518	2	3,313	1,784	1,771	2,152	3
LA FENICE SRL	B	10,538	3	8,000	2	2,776	1,306	0,800	1,364	3
SA.PRO. EDIL RESTAURI 85 SRL	C	26,000	3	3,482	2	5,000	3,000	3,000	3,000	3
TE.COS.IM.	D	5,381	3	1,129	2	1,881	1,322	1,803	1,636	3
SISTHEMA SRL	E	17,805	3	2,141	2	2,262	1,289	1,665	1,242	3
CO.GE.IM. SRL	F	13,195	3	3,388	2	0,850	1,491	1,203	0,576	3
HORIZON TECHNOLOGY GROUP SPA SOCIETA' BENEFIT	G	1,932	3	5,082	2	1,946	0,807	0,634	0,576	3
CRIMAC COSTRUZIONI	H	9,404	3	3,953	2	2,680	0,727	0,831	0,970	3
COSTRUZIONI GENERALI ALBETUM S.R.L.	I	10,545	3	6,376	2	1,358	0,872	1,084	0,818	0
CONSORZIO STABILE FENISP s.c.a.r.l. Esecutrice LA FENICE C	L	1,921	3	4,047	2	0,747	0,251	0,150	0,394	3
EDILTECO 2009 SRL	M	1,476	3	4,494	0	0,366	0,033	0,065	0,030	0

Alle ore 13:30 termina la seduta riservata e il Presidente convoca la prossima seduta per il giorno lunedì 20 maggio 2024 alle ore 10:00, comunicando inoltre che tale seduta si terrà con modalità telematiche, come previsto dall'art.93 comma 4 del Dlgs 36/2023

Il presente verbale consta di n. 5 pagine.

Letto, firmato e sottoscritto

Presidente: Arch. Paolo Terribili - Paolo Terribili

Componente: Ing. Massimiliano Patriarca - Massimiliano Patriarca

Componente: sig. Patrizio Massari - Patrizio Massari